25. Deutscher Familiengerichtstag

17. – 20. September 2025

AK Nr.: 12

Thema: Praxisfragen im Versorgungsausgleich?

Leitung: Rechtsanwalt Klaus Weil, Marburg

<u>Arbeitskreisergebnis</u>

These 1:	Es wird nochmals an den Gesetzgeber appelliert, die schon in der letzten Legislaturperiode beabsichtigte Einbeziehung übergangener Anrechte in den		
	Wertausgleich nach der Scheidung dringend umzusetzen.		
	Dafür: 17	Dagegen: 1	Enthaltungen: 0
These 2:	Die Unternehmerversorgungen sollten unabhängig von ihrer Leistungsform in den VA		
	einbezogen werden. Über die These 3 des AK 2 hinaus wird das Folgeanpassungen		
	erfordern.		
	Dafür: 18	Dagegen: 0	Enthaltungen: 0
These 3:	Bezugnehmend auf die BTDr. 16/10144, S.56, bedarf die Behandlung von		
	verpfändeten Rückdeckungsversicherungen im Versorgungsausgleich und anderer		
	Insolvenzsicherungsmittel zukünftig noch einer zufriedenstellenden gesetzlichen		
	Regelung.		
	Dafür: 15	Dagegen: 0	Enthaltungen: 3
These 4:	Der VersTräg genügt einer entsprechenden Sicherung gem. § 11 I VersAusglG, wenn er		
	in Höhe der den Ausgleichswert sichernden Mittel eine Sicherung für die		
	ausgleichsberechtigte Person begründet.		
	Dafür: 15	Dagegen: 0	Enthaltungen: 3
These 5:	Die Abfindung gem. §§ 23,24 VersAusglG eines der Höhe nach nicht gesicherten		
	Anrechts (BGH FamRZ 2021, 1280) - wenn auch nur zum Teil -, soll möglich sein.		
	Ergebnisoffen diskutiert, keine Abstimmung über die These!		
	5-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1		
These 6:	Ob Versorgungsgewinne einer ausgleichsberechtigten Person, die bei Abfindung einer		
	schuldrechtlichen Ausgleichsrente nach §§ 23, 24 VersAusglG oder einer externen		
	Teilung einer Versorgung in der Zielversorgung gegenüber der auszugleichenden		
	Versorgung entstehen können, zu einer Verminderung des Ausgleichswerts führen		
	Dafür: 6	teren eingehenden Erörteru	
TI 7		Dagegen: 7	Enthaltungen: 4
These 7:	Nach dem Tod des ersten geschiedenen, ausgleichsberechtigten Ehegatten entfällt die Kürzung der Witwenversorgung des zweiten Ehegatten gem. § 25 V VersAusglG.		
TI 0	Dafür: 8	Dagegen: 4	Enthaltungen: 5
These 8:	Die Anpassung nach § 37 VersAusglG zu Lebzeiten des Ausgleichspflichtigen sollte auch		
	nach seinem Vorversterben für dessen Witwe gelten.		
	Dafür: 7	Dagegen: 5	Enthaltungen: 5